

Iktatószám:	SZTFH-BANYASZ/6146-2/2025	Azonosító szám:	
Tárgy:	„ZVK-II” jelű geotermikus létesítmény (kutatófúrás) építési engedély módosítása	Hivatkozási szám:	EPAPIR-20250605-322
		Ügyintéző:	Zanati Géza
		Telefon:	+36 1 550 4261
		E-mail:	geza.zanati@sztfh.hu
		Mellékletek:	

HATÁROZAT

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Bayer Construct Zrt. (2038 Sósút, Homokbánya út 3., adószám: 25343007-2-44, cégjegyzékszám: 3-10-041530; továbbiakban: Építető) részére a „ZVK-II” jelű geotermikus-energia kutató mélyfúrás lemélyítésére SZTFH-BANYASZ/13535-10/2024 iktatószámon kiadott építési engedélyét

módosítja,

az alábbiak szerint (a módosítással érintett szakaszok **kiemelt dőlt** betűkkel):

- 1. A létesítmény helye:**
megnevezése: Budapest XIV. ker. 31267/139 hrsz.-ú földrészlet
rendeltetése: ZVK-II jelű geotermikus létesítmény (kutatófúrás), mélyfúrás.
A kutatófúrás célja, a releváns földtani, vízföldtani szakirodalom és publikációk, valamint a kutatófúrások adatai alapján a kutatási terület komoly geotermikus potenciállal rendelkezik. Ennek feltárására, a hasznosítási lehetőségek pontos megismerése céljából kutatófúrás létesítése szükséges.
- 2. Műszaki és biztonsági jellemzők:**
fúrásponthely felszíni koordinátái EOY Y= 655 662,00, X= 242 598,00
fúrásponthely tervezett talpi koordinátái EOY Y= 655 587,00, X= 243 225,00
mélység (TVD): 1 910 m
fúrt hossz (MD): 2 108 m
fúrás időbeli ütemezése: 2025. év II. negyedév, 2 hónap időtartam.
- 3. Biztonsági övezet:** A kút középpontjától vízszintesen mért 38 m-es sugarú függőleges hengerfelület által határolt térség. A biztonsági övezettel érintett ingatlan: Budapest XIV. ker. 31267/139 hrsz.
- 4. Az Építető köteles:**
 - 4.1. a Bányafelügyeletnek írásban bejelenteni:**
 - a kivitelező felelős műszaki vezetőjének a nevét, címét és képesítését, az építési tevékenység megkezdése előtt nyolc nappal. A bejelentés elmulasztása esetén – annak pótlásáig – a Bányafelügyelet az építési munkák végzését felfüggeszti.
 - 4.2. a kivitelezéssel kapcsolatban:**
 - az építési tevékenységet Kelemen Ádám (MMK: 05-01820, 05-52135) tervének és mellékleteinek megfelelően végezni,
 - az építési tevékenység megkezdését, annak tervezett időpontja előtt 8 nappal bejelenteni a Bányafelügyeletnek,
 - az engedélyezési záradékkal ellátott terv egy példányát a kivitelezőnek átadni, és megkövetelni a munkahelyen való tartását.

5. Az építési engedély nem mentesíti az építtetőt az egyéb engedélyek, hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.
6. Az építőipari kivitelezési tevékenység folytatása során építtetői fedezetkezelő közreműködése nem kötelező.
7. A megépített létesítmény használatbavételét a Bányafelügyeletről kell kérelmezni, a kérelemhez a megvalósulási tervet is mellékelni kell.
8. Szakhatósági állásfoglalások:

8.1. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály:

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Országos Bányakapitányság Budapesti Bányafelügyeleti Osztály (1051 Budapest Sas utca 20-22.) SZTFH-BANYASZ/13535-3/2024 hivatkozási számon megküldött szakhatósági megkeresésére, a Bayer Construct Zrt. (2038 Sósút, Homokbánya út 3. által kérelmezett *Budapest XIV. ker., belterület 31267/139. hrsz-n tervezett ZVK-II jelű mélyfúrás - geotermikus létesítmény (kutatófúrás) - építési engedélyezése* tárgyában az alábbi **szakhatósági állásfoglalást** adom:

A geotermikus kutatáshoz, a kutatófúrás kivitelezéséhez az alábbi feltételekkel

HOZZÁJÁRULOK.

A kérelmező köteles a mélyfúrás kivitelezése során alkalmazott fúrótornyokat és/vagy fúróárbócokat nappali és éjszakai akadályjelzéssel ellátni az alábbiak szerint:

A 25 m talajszint feletti magasságot meghaladó fúrótornyok vagy fúróárbócok (a továbbiakban: magas építmények) nappali akadályjelzését az alábbiak szerint kell megvalósítani:

- A magas építményeket váltakozó kontrasztos színű festett sávokkal kell jelölni; ennek érdekében narancssárga és fehér vagy vörös és fehér színösszeállítást használni úgy, hogy a magas építmény tetején a sötétebb színű sáv legyen; a sávoknak vízszintesen kell elhelyezkedniük; a sávok magassága a magas építmény magasságának 1/7 része;

vagy

- Az építtető köteles a magas építményeket jelzőzászlóval jelölni; ennek érdekében narancssárga, legalább 0,6 m oldalhosszúságú, négyszögletes zászlókat alkalmazni a magas építmény tetején vagy legmagasabb széle körül úgy, hogy az minden irányszögből nézve biztosítsa a magas építmény jelölését.

A magas építmények éjszakai akadályjelzését az alábbiak szerint kell megvalósítani:

A 45 m talajszint feletti magasságot el nem érő magas építmények esetében:

- A kérelmező a magas építményt akadályfénnel jelölni; ennek érdekében a nemzetközi polgári repülésről Chicagóban, az 1944. évi december hó 7. napján aláírt Egyezmény 14. Függelékének kilencedik kiadása (2022. július, a továbbiakban: ICAO Annex 14) szerinti C típusú közepes intenzitású akadályfényt alkalmazni az Építmény legmagasabb pontjához a lehető legközelebb;

- Az akadályfények számát és elhelyezését úgy kell meghatározni, hogy az minden irányszögből nézve biztosítsa az Építmény jelölését.

A 45 m talajszint feletti magasságot meghaladó magas építmények esetében:

- A kérelmező köteles a magas építményt akadályfénnel jelölni; ennek érdekében ICAO Annex 14 szerinti C típusú közepes intenzitású akadályfényt alkalmazni a magas építmény

legmagasabb pontjához a lehető legközelebb, valamint a magas építmény magasságának 1/2 részénél;

- Az akadályfények számát és elhelyezését úgy kell meghatározni, hogy az minden irányszögből nézve biztosítsa a magas építmény jelölését.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

8.2 Építési és Közlekedési Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály:

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A légiközlekedési hatóságként eljáró építési és közlekedési miniszter (1442 Budapest, Pf. 89., a továbbiakban: Hatóság) a Bayer Construct Zrt. (2038 Sósút, Homokbánya út 3.) kérelmére a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (1123 Budapest, Alkotás u. 50., a továbbiakban: Eljáró Hatóság) által a Budapest XIV. ker., belterület 31267/139 helyrajzi számú ingatlanon, „ZVK-II jelű mélyfúrás – geotermikus létesítmény (kutatófúrás)” tárgyban indított építési engedélyezési eljáráshoz légiközlekedési biztonsági szempontból

hozzájárul,

A Hatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. A Hatóság állásfoglalása csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

8.3 Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi És Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály: a Budapest XIV. kerület, Bosnyák térre vonatkozó ZVK – II jelű mélyfúrás. Geotermikus kutatási engedélyezésére vonatkozó engedély kiadásához örökségvédelmi szempontból

k i k ö t é s e k k e l h o z z á j á r u l o k .

A szakhatósági állásfoglalásom kikötései a következők:

1. Amennyiben a tárgyi munkával összefüggésben szükséges földmunka végzése, úgy az az elejétől a végéig régészeti megfigyelés mellett végezhető. A régészeti megfigyelés megtörténtét igazoló iratot BFKH Örökségvédelmi Osztályának meg kell küldeni. A régészeti megfigyelés konkrét helyszíneiről a Budapesti Történeti Múzeummal szükséges egyeztetni.
2. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését a külön jogszabályban meghatározott adattartalommal a BFKH Örökségvédelmi Osztályához be kell jelenteni.
3. Ha a régészeti megfigyelés mellett végzett kivitelezési munkák során régészeti leletek kerülnek elő, azok szakszerű feltárásáról, dokumentálásáról és védelméről gondoskodni kell, valamint az előkerült régészeti leletek mértékétől függően megelőző (és próba) régészeti feltárást kell végezni. A régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.
4. A régészeti szakfeladatok elvégzésére a tárgyban megjelölt területen a Budapesti Történeti Múzeum (a továbbiakban BTM) jogosult.

A BTM a régészeti szakfeladat (régészeti megfigyelés) ellátását az Építtetővel megkötött megállapodást követően kezdi meg.

A BTM Ásatási Projektroda elérhetőségei:

telefon: +36 (1) 487-8816

cím: 1014 Budapest, Szent György tér 2. szám II. em./256.

e-mail: asatas@btm.hu

5. Felhívom az Építtető figyelmét arra, hogy örökségvédelmi bírsággal (a továbbiakban: bírság) kell sújtani azt a természetes vagy jogi személyt és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetet, aki (amely)

- a kulturális örökség védelméről szóló törvényben vagy más jogszabályban engedélyhez kötött tevékenységet a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökségi elemen engedély vagy tudomásul vétel nélkül vagy attól eltérő módon végzi,
- a védetté nyilvánított vagy e törvény erejénél fogva védelem alatt álló kulturális örökség elemeit jogellenesen megsemmisíti vagy megrongálja, valamint
- a védett kulturális örökségi elemet kötelezettségének elmulasztásával veszélyezteti,
- régészeti feltárást feltárási jogosultság nélkül vagy műemléki területen szakértői tevékenységet szakértői jogosultság nélkül végez,
- nyilvántartott régészeti lelőhelyen a hatóság engedélye vagy nyilatkozata nélkül beruházást valósít meg.

Bírsággal sújtható az, aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget.

Jelen szakhatósági állásfoglalásom az Engedélyező hatóság eljárását befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Eljárásomban egyéb eljárási költség nem merült fel.

8.4 Pest Vármegyei Kormányhivatal:

A BAYER CONSTRUCT Építőipari és Szolgáltató Zrt. (2038 Sósút, Homokbánya út 3.; a továbbiakban: Kérelmező) az általa összeállított, „*Műszaki dokumentáció sajátos építmény építési engedélye iránti kérelem Budapest, Bosnyák tér geotermikus kutatási terület ZVK-II kutatófúrás*” című 2024. novemberében kelt dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) elbírálásához

vízügyi és vízvédelmi szakhatóságként az alábbiak szerint járulok hozzá:

I. Vízkészletjárulék fizetési kötelezettséget meghatározó általános adatok:

<u>Vízkészletjárulék fizetési kötelezettséget meghatározó általános adatok:</u>	
Egyszeri lekötött vízmennyiség:	1000m ³
Vízkészlet jellege:	termálvíz
Vízhasználat jellege	gazdasági célú (megújuló energia)
Víztest-túlterhelési szorzó	1,0
<u>Vízkészletjárulék fizetési kötelezettségre vonatkozó jogszabályi követelmények:</u>	
<ul style="list-style-type: none">– Kérelmező köteles tudomásul venni, amennyiben a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában vízkészletjárulék fizetési jogszabályi feltételei fennállnak, akkor a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.– Kérelmező köteles jelen szakhatósági állásfoglalás rendelkező részében meghatározott, lekötött vízmennyiség 50 %-a figyelembe vételével – a vízkészletjárulék fizetési kötelezettsége mellett, az e célra szolgáló adatlapon – a vízhasználatra vonatkozó nyilatkozatot tenni a vízügyi hatóság részére a vízgazdálkodásról szóló törvény vízkészletjárulék címében, valamint a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló rendeletben foglaltak alapján. Amennyiben az Engedélyes a nyilatkozattételi kötelezettségének nem, vagy nem határidőre tesz eleget, úgy a vízügyi hatóság intézkedik hatósági döntés útján, mulasztási bírság egyidejű kiszabása mellett a kötelezettség teljesítése érdekében.	

Egyebekben

II. Vízügyi-vízvédelmi szakhatóság által tett kikötések:

1. A tevékenység nem járhat az érintett környezeti elemek (talaj, felszíni és felszín alatti vizek) veszélyeztetésével, illetve károsításával. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezésért és annak ártalommentes megszüntetéséért az ingatlan tulajdonosát és használatját egyetemleges felelősség terheli.
2. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A tevékenység végzése során be kell tartani *a felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
3. A tevékenységek során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani *a felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait.
4. A fúrási tevékenység során *a felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet alapján meg kell akadályozni a földtani közegek és a felszín alatti vizek szennyeződését.
5. Gondoskodni kell a felszíni vizek szakszerű kizárásáról.
6. A fúrás és a próbatermeltetés során kitermelésre kerülő magas hőmérsékletű, ásványi anyag tartalmú termálvíz rétegvíz ártalommentes, környezet- és vízvédelmi szempontból elfogadható elhelyezéséről gondoskodni kell.
7. **A fúrás területén a felszíni vizek és a csapadékvíz akadálymentes elvezetéséről és az esetlegesen szennyezett csapadékvíz gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni kell.**
8. **A fúrás, valamint kútkiképzés (szűrőzés) során a különböző víztestek, illetve egymástól jelentősen eltérő hidrodinamikai és vízkémiai tulajdonságú vizek keveredését ki kell zárni.**
9. Gondoskodni kell a felszíni és a felszín alatti vizekre potenciális veszélyt jelentő, esetlegesen szennyezett furadék környezetre ártalommentes elhelyezéséről.
10. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, a felszín alatti víz, földtani közeg állapotában a tevékenység ne okozzon *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
11. A munkagépek rendszeres karbantartásáról arra alkalmas telephelyen – a környezetszennyezés elkerülése érdekében – kell gondoskodni. Az építési, felvonulási területen a munkagépek tervszerű javítása, karbantartása tilos. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok, a gépek üzemanyaggal, kenőanyaggal történő ellátása csak csepegést felfogó, megfelelő magasságú védőperemmel ellátott kármentőtálca alkalmazásával megengedett.
12. A munkaterületen keletkező kommunális szennyvizek ártalommentes gyűjtéséről, elszállításáról és elhelyezéséről a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően gondoskodni kell. Szennyvíz szikkasztása nem végezhető.
13. A munkaterületről elfolyó szennyeződhető csapadékvizek csak tisztítást követően vezethetők/szikkaszthatók el.
14. A gázolajtartályokat, valamint a folyékony veszélyes hulladékot tároló tartályt a teljes térfogat kiöntésmentes befogadására alkalmas kármentőben kell elhelyezni, illetve ennek megfelelő műszaki biztonsági megoldást kell alkalmazni a felszín alatti vizek szennyeződétségének kizárása érdekében.
15. Veszélyes anyag átfejtése csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, műszaki védelem mellett (kármentő tálcával) folytatható.
16. Egy esetleges haváriaesemény esetére a kárelhárításhoz szükséges eszközök (olajfelítató anyagok, lapát, hordó) meglétét a helyszínen biztosítani kell.
17. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káreseményt (havária), a felszíni, felszín alatti víz, vagy a földtani közeg szennyeződését telefonon azonnal, írásban legkésőbb a következő

napon az Vízügyi Hatóságnál be kell jelenteni, és a kárelhárítást *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló rendelet, valamint *a felszín alatti vizek védelméről* szóló rendelet előírásait követve kell elvégezni. A talajba, felszíni vagy felszín alatti vízbe esetlegesen bekerülő szennyezőanyag(ok)ra vonatkozóan a vízminőség-vizsgálatokat el kell végezni. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény (havária), felszíni és felszín alatti víz, valamint a földtani közeg szennyeződése esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Kérelmező köteles gondoskodni.

18. Sikertelen fúrás esetén a továbbiakban nem használható fúrólyuk szabályszerű eltömődékelését el kell végezni, melyet dokumentálni kell. Az eltömődékelésről készült jegyzőkönyvet meg kell küldeni a vízügyi hatóság részére.
19. A kútfej végleges kialakításáig a kút ideiglenes lezárásáról, védelméről a kivitelezőnek gondoskodni kell.
20. Sikeres fúrás esetén a kútnak *a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről* szóló rendelet szerinti, kútkataszteri sorszámmal ellátott vízföldtani naplóját meg kell küldeni a vízügyi hatóságnak.
21. Sikeres fúrás esetén a kútfejet oly módon kell kialakítani, hogy biztosítva legyen a vízminőségvizsgálat, vízszintmérés, illetve szükség esetén *a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről* szóló rendelet alapján gondoskodni szükséges a gázmentesítésről.
22. **A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.)013912-0004/2024. számú vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.**
23. **A kút termelésbe állítása esetén a geotermikus védőidom iránti kérelemhez az alábbi mellékletek csatolása szükséges:**
 - a kút megvalósult geodéziai és műszaki adatai;
 - kút vízföldtani naplója;
 - vízminőség-vizsgálat céljából végzett akkreditált mintavétel (alapállapot vizsgálat) általános vízkémiai komponensek tekintetében. Az eredmények kiértékelésénél *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló rendeletben meghatározott határértékeket kell figyelembe venni.
 - *a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről* szóló rendelet szerint a kitermelt víz technológiai pontosságú gázvizsgálat eredményei kiértékelve;
 - a geotermikus rendszerre vonatkozó üzemeltetési szabályzat.
2. **Sikeres fúrás esetén a tényleges kútparaméterek és termelési adatok birtokában a teljes geotermikus rendszernek (termelő és visszasajtoló kút(ak)) a környező, ugyanazon vízadót igénybe vevő vízkivételekre gyakorolt hatását hidrodinamikai modellezéssel vizsgáló hatásvizsgálati dokumentáció, amelynek az alábbiakra kell kiterjednie:**
 - a modellbe a környéken található **összes**, már engedélyezett lekötött mennyiséggel rendelkező vízhasználatok engedélyezett vízigényét be kell építeni;
 - a dokumentációnak a későbbi normál üzemeltetési körülmények között a legnagyobb tervezett napi és éves vízkivételt, valamint visszasajtoló rendszer esetén a legnagyobb hőlépcsőt kell figyelembe vennie;
 - a modellezés során a tervezett hatásokat minimum 25 év távlatában szükséges vizsgálni;
 - **részletes térképen ábrázolni kell a tervezett kút (kutak) környezetében a későbbi üzemeltetés során várható 0,01; 0,1 és a 0,5 m-es vízszint-, valamint az 1; 2 és az 5°C-os hőmérsékletcsökkenéshez tartozó izovonalak kontúrjait.**

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- amennyiben az esetlegesen kitermelésre kerülő termálvíz elhelyezésének műszaki megvalósítása vízjogi/kibocsátási engedélyköteles tevékenység, arra a vonatkozó jogszabályokban előírt tartalmi és formai követelményei szerint összeállított dokumentáció benyújtásával vízjogi létesítési/kibocsátási engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól.
- a vízgazdálkodásról szóló törvény alapján a tervezett vízkivétel vízkészletjárulék fizetési kötelezettséggel jár. A vízkészletjárulék kötelezettségről a vízgazdálkodásról szóló törvény rendelkeznek, valamint a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló rendelet szabályozza a fizetési kötelezettség kiszámításának módját, annak alapadatait, a számításhoz szükséges fogalmak meghatározását. Tájékoztatom továbbá, hogy fizetési kötelezettségét az Vízügyi hatóságnál kezelt 10023002-01040030-00000000 forintszámlára kell teljesíteni.
- **sikeres fúrás esetén a tárgyi létesítményre vonatkozó geotermikus védőidom kijelöléséhez a Vízügyi hatóság a geotermikus rendszer hatását vizsgáló környezetvédelmi engedélyezési eljárás (amennyiben a területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi hatóság szerint szükséges), ennek hiányában a kutaknak a vízadó hőmérséklet és nyomásviszonyaira gyakorolt hatásait vizsgáló hatásvizsgálati dokumentáció eredményének függvényében járul hozzá.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettséggel nem járt.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

9. A végleges építési engedély négy évig hatályos. A hatályossága alatt, ha az építési tevékenységet - az építési napló megnyitásával igazoltan - megkezdték, akkor az építési tevékenység megkezdésétől számított 10 éven belül az építménynek használatbavételi engedély megadására alkalmassá kell válnia. Az építési engedély hatálya, ha az építési tevékenységet nem kezdték meg, egy alkalommal két évvel meghosszabbítható.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 15 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani.

A jogi képviselet kötelező. A keresetlevelet az sztfh.hu honlapról letölthető, a keresetlevél elektronikus benyújtására szolgáló SZTFH_KPER űrlap megfelelő kitöltésével, a keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó perrendtartási szabályoknak megfelelően, elektronikus úton terjeszthető elő.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

A keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló

határidő elteltéig nem fogatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Fővárosi Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevélben kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Építető a Bányafelügyeletre 2025. június 4-én érkezett kérelmében a tárgyi geotermikus kutatófúrás módosítását kérte.

Kérelmében előadta: „A BAYER CONSTRUCT Zrt. a Budapest, Bosnyák tér geotermikus kutatási területén 2024. novemberében sajátos építmény építési engedélykérelmet nyújtott be a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatóságához. A Bányafelügyelet az engedélyt 2024. december 18-án, SZTFH-BANYASZ/13535-10/2024 iktatószámon megadta.

Mivel az eddig feltárt rétegsor a célképződmény jelenlétét még nem igazolta, így a BAYER CONSTRUCT Zrt. jelen dokumentációval kéri a sajátos építmény építési engedélyének módosítását.

A fúrási tevékenység 2025. május 10-én indult meg. Az engedélyes tervben a tervezett célképződmény triász aljzat (Dachsteini Mészke Formáció?), illetve a tervezett mélység 1300,00 TVD/ 1483,00 m MD volt. A kutatófúrás irányított ferdefúrásként került lemélyítésre a kilépési ponttól (528[VK1],00 m TVD/MD). A harántolt rétegsor a referencia kútként használt ZVK-I rétegsorával a Kiscelli Agyag Formáció tetejéig jó egyezést mutatott (ZVK-I: 920,00 m TVD/MD; ZVK-II: 913,53[VK2] TVD/ 933 MD), majd ebben a formációban haladt az előzetesen tervezett talpmélységig (1300,00 m TVD/1483,00 m MD). Mivel ebben a mélységben potenciális vízáadó réteget nem értük el, a fúrás talpmélységét módosítani szükséges.

Jelenlegi álláspontunk, a fúrási paraméterek és a kutatási engedélyben meghatározott mélység alapján a kutatófúrás talpmélységét 1910,00 m TVD/ 2108,00 m MD mélységre kívánjuk módosítani (a 113,446 mBf terepszint magasságtól -1796,55 mBf). ”

Bányafelügyelet az Építető kérelmének helyt adott és a fúrás talpmélységét a döntés rendelkező részében módosította.

Építető fenti hivatkozási számon nyilvántartott 2024. november 15-én beterjesztett kérelmében a Budapest, Bosnyák tér geotermikus kutatási területen a „ZVK-II jelű” geotermikus létesítmény (kutatófúrás) építési engedélyezését kérte.

Kérelmében előadta:

„A releváns földtani, vízföldtani szakirodalom és publikációk, valamint a kutatófúrások adatai alapján a kutatási terület komoly geotermikus potenciállal rendelkezik. Ennek feltárására, a hasznosítási lehetőségek pontos megismerése céljából kutatófúrás létesítése szükséges.

A feltáró mélyfúrásos és kapcsolódó geofizikai és hidro-informatikai vizsgálatok révén válnak megállapíthatóvá a terület földtani települési viszonyai, a vízföldtani és geotermikus, valamint vízkémiai adottságai.”

Tárgyi mélyfúrás a SZTFH-BANYASZ/8142-22/2024 ikt. számú Geotermikus kutatási engedély kutatási területén valósul meg.

Építető kérelméhez mellékelte a „Műszaki dokumentáció sajátos építmény építési engedélye iránti kérelem Budapest-Délnyugat geotermikus kutatási terület ZVK-II kutatófúrás ” elnevezésű műszaki dokumentációt.

A Bányafelügyelet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet előírásai alapján az eljárásba szakhatóságokat vont be, ezért az eljárását teljes eljárásban folytatta le.

A Bányafelügyelet a kérelem alapján megállapította, hogy:

- a kérelem előterjesztése és a tervdokumentáció műszaki tartalma kielégíti a *bányafelügyelet hatáskörébe tartozó egyes sajátos építményekre vonatkozó építésügyi hatósági eljárások szabályairól* szóló 12/2022. (I. 28.) SZTFH rendeletben (a továbbiakban: Rendelet) előírtakat,
- Építtető építési jogosultsága a Rendelet 6. § (2) bekezdés szerint.
- a tervező nyilatkozata alapján az általa tervezett műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak, általános érvényű és eseti előírásoknak, a létesítmény tervezésekor alkalmazott műszaki megoldás megfelel a létesítménnyel szemben támasztott általános követelményeknek.
- a tervező jogosultsága a Magyar Mérnöki Kamara nyilvántartása által igazolt.

A Bányafelügyelet a rendelkező részben előírtakat a következők alapján rendelte el:

1-2. Rendelet 17. § a) pont,

3. Rendelet 17. § a) pont, a *Kőolaj- és Földgázbányászati Biztonsági Szabályzatról* szóló 16/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet 14. § (1) bekezdés. A biztonsági övezeten belül betartandó tilalmakat és korlátozásokat a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 20/2022. (I. 31.) SZTFH rendelet 37. § (2)-(3), (6)-(7) bekezdése határozza meg.

4. Rendelet 9. § a) pont, 9. § b) pont bb) alpont, 11. §, 16. § (1), 17. § a) b) és c) pont, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet) 23. § (1) bekezdés.

5. Rendelet 9. § b) pont ba) alpontja.

6. Rendelet 17. § e) pont, 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdés b) pontjában meghatározottak alapján az építőipari kivitelezési tevékenység folytatása során építtetői fedezetkezelő közreműködése nem szükséges, mert az építési tevékenység összköltsége nem éri el a közösségi értékhatárt.

7. Rendelet 17. § d) pont.

8. Bányafelügyelet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján az *1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázat* 12., 25., 26., 29., 94., 95., 96., és 97. sor szakkérdései vonatkozásában vont be az első fokon eljáró szakhatóságokat.

A szakhatóságok szakhatósági döntéseiket a következőkkel indokolták.

8.1. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály mint honvédelmi szakhatóság 17519-2/2024/h nyilvántartási számon kiadott állásfoglalását a következők szerint indokolta:

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Országos Bányakapitányság Budapesti Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/13535-3/2024 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Budapest XIV. ker., belterület 31267/139. hrsz-n tervezett ZVK-II jelű mélyfúrás – geotermikus létesítmény (kutatófúrás) - építési engedélyezése tárgyában.

A megkeresést megvizsgáltam, és az alábbiakat állapítottam meg.

- *A bajba jutott légi járművek megsegítését, valamint a katasztrófák elleni védekezéssel és a mentéssel összefüggő tevékenységet ellátó légi kutató-mentő szolgálat szervezetéről, működésének, fenntartásának, riasztásának és a mentéssel járó költségek viselésének rendjéről, e tevékenységek engedélyezésére vonatkozó szabályokról* szóló 267/2011 (XII. 13.) Korm. rendelet 1. § 6. pontja szerint Magyarország légtere kutató-mentő körzet, így egyben a Magyar Honvédség állami és katonai célú repülések céljára szolgáló működési területe is.
- *A magyar légtér légiközlekedés céljára történő kijelöléséről* szóló 26/2007. (III. 1.) GKM-HMKvVM együttes rendelet 1. melléklete alapján Magyarország légterét az állami és katonai célú repülést végző légijárművek korlátozás nélkül vehetik igénybe.
- *A Tervben foglalt egyes tevékenységek, illetve alkalmazott építmények – így különösen a fúrótoronyok vagy fúróárbócok – veszélyeztethetik az állami és katonai célú*

légiközlekedés biztonságát, az építmények a magasságuknál fogva kiemelkednek a környezetükből, magasságuk a talajfelszínhez viszonyítva meghaladhatja a 25 m-t, alakjuk miatt jelölés nélkül nehezen észrevehetőek, ezért azok elhelyezése, magassága az állami és katonai célú repülések biztonságát veszélyeztetheti.

- A Tervben foglalt terület az állami és katonai célú légiközlekedés tekintetében közvetlenül érintett, tekintettel arra, hogy az adott területen az állami és katonai légijárművek (a honvédelmi, vámhatósági, rendőrségi és határőrizeti szervek céljára szolgáló légijárművek) repüléseinek alsó magassága nappal és éjjel a földfelszíntől számított.
- Az állami és katonai légijárművek nappal és éjjel, látvarepülési szabályok szerint, korlátozott látási viszonyok között, földközeli magasságon is hajtanak végre repüléseket, melyek során fennáll a kockázata a magasságuknál fogva környezetükből kiemelkedő építményekkel való összeütközésnek.

A fenti feltételek betartása esetén a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről szóló 2021. évi CXL. törvény 1. § (1) bekezdésén, 3. § (11) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésének b) pontján, 59. § (1) bekezdésének a), d)-e) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázat 26. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Jelen szakhatósági döntést a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 1. melléklet 6. függelék A) táblázat 15. sorában foglaltak alapján a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály vezetőjeként a miniszter nevében és megbízásából kiadmányozom.

8.2 Építési és Közlekedési Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály
KÖFAT/66062-3/2024/LRHF iktatószámú szakhatósági hozzájárulását a következők szerint indokolta:

Eljáró Hatóság a 2024. november 20. napján érkezett, SZTFH-BANYASZ/13535-4/2024 iktatószámú megkeresésében a „ZVK-II jelű mélyfúrás – geotermikus létesítmény (kutatófúrás)” tárgyban indított építési engedélyezési eljáráshoz a Hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet 1.) 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázat 25. pontja alapján a Hatóság a polgári célú repülés biztonsága érdekében az építmény elhelyezése, magassága közvetlen és közvetett hatásainak vizsgálata a légiközlekedésre, a földi telepítésű berendezések működésére és a légiközlekedés biztonságára vonatkozó szakkérdésben ad állásfoglalást.

A légiközlekedéssel kapcsolatos hatósági eljárások díjairól szóló 3/2002. (VI.20.) GKM rendelet mellékletének 212. pontja szerinti szakhatósági eljárás díj, azaz 26.000.- forint megfizetésre került.

A Hatóság a rendelkezésre bocsátott dokumentumokat megvizsgálta és a rendelkező részben meghatározottak szerint adja meg állásfoglalását.

A kérelemben foglaltak alapján a hozzájárulás megadásának légiközlekedési biztonsági szempontból egyéb jogszabályi akadálya nincs.

A Hatóság szakhatósági állásfoglalását a Kormányrendelet 1. 1. számú melléklet 4. táblázat 41. pontja és a légi közlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény végrehajtásáról szóló 141/1995 (XI.30.) Kormányrendelet 21/G.§ és 21/H.§, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016.

évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, továbbá az ICAO Annex 14 6.2 és 6.3 Fejezetek 6.2.4 és 6.3.17 pontja alapján adja meg.

A Hatóság az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zárta ki, és e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Hatóság a rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdés által meghatározott hatásköre alapján és országos illetékességgel járt el.

A Hatóság rögzíti, hogy 2022. december 1. napjától a közlekedésért felelős miniszter a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 95. § 8. pontja alapján az építési és közlekedési miniszter.

A kiadmányozási jog az Építési és Közlekedési Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2022. (XII. 28.) ÉKM utasítás 1. melléklet 106. § (1) bekezdésén alapul.

8.3 Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi És Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály BP/2604/01974–2/2024 ügyiratszámú szakhatósági hozzájárulását a következők szerint indokolta: A tárgyi ügyben az Engedélyező hatóság előtt az Építető által előterjesztett kérelemre hatósági engedélyezési eljárás indult.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. R.) 1. § (1) alapján az 1. melléklet 1. pont 108–109. alpontjában foglalt rendelkezése szerint az előtte folyamatban lévő engedélyezési eljárásban megkereste BFKH Örökségvédelmi Osztályát szakhatósági állásfoglalás kialakítása érdekében.

A kérelemmel érintett területen a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 35. pontja szerinti régészeti lelőhelyek, vagy régészeti érdekű területek, amelyek a nyilvántartásban 67381 azonosító számokon szerepelnek.

A kérelemmel érintett földmunka műemléki érdeket nem érint és nem sért.

Örökségvédelmi szakhatósági eljárásom során a Kötv.-ben, valamint a 68/2018 R. 87. § (1) bekezdésében és az ott megjelölt 88. és 89. §-ban előírtak vizsgálatát követően megállapítottam, hogy a kérelemmel érintett ingatlanon a tervezett, földmunkával járó tevékenység a rendelkező részben tett kikötésekkel örökségvédelmi érdeket nem sért, ezért az Engedélyező hatóság eljárásához az előzetes örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat kikötésekkel megadtam.

A tervezett építési tevékenység műemléki értéket és érdeket nem érint.

Örökségvédelmi szempontból tett feltételeim a következő jogszabályhelyeken alapulnak:

1. A Kötv. 22. § (1) bekezdése és (3) bekezdésének a) pontjában előírtak alapján régészeti megfigyelést írtam elő.

A régészeti megfigyelés megkezdésének bejelentését a 68/2018 R. 29. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

A bejelentést a 68/2018 R. 7. mellékletben meghatározott tartalommal és mellékletekkel ellátott formanyomtatványon kell megtenni.

2. A 68/2018. R. 35. § (1)-(2) bekezdése alapján.

3. A Kötv. 24. § (2) bekezdésének alábbiakban hivatkozott pontjai, valamint a 19. § (2) bekezdése alapján.

4. A Kötv. 20. § (4) bekezdésének b) pontjában előírtak szerint.

5. A Kötv. 82. § (1) bekezdésének a) pontja, valamint a c)-f) pontjai és (2) bekezdése alapján.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdésének figyelembevételével tettem.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdésének figyelembevételével tettem.

A BFKH. Örökségvédelmi Osztálydöntési hatásköre és illetékessége az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontján, a 68/2018. R. 3. § (1) bekezdésének a) pontján, továbbá a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 39. § (1) bekezdésében, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén és 32. § a) pontján alapul.

8.4 Pest Vármegyei Kormányhivatal:

Bányafelügyelet SZTFH-BANYASZ/9339-6/2024. számú megkeresésében tárgyi ügyben az Vízügyi hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte. A megkereséssel egyidejűleg megküldte a Dokumentációt.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. melléklet 1. táblázat 12. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés az alábbi:

–Annak elbírálása, hogy a létesítmény esetében biztosítható-e a vízgazdálkodási és vízvédelmi követelmények teljesülése.

I. A szakhatósági állásfoglalást megalapozó műszaki paraméterek:

<u>A tervezett fúrás helye és műszaki adatai:</u>	
Kút elnevezése:	ZVK-II.
Helyrajzi szám	Budapest XIV. ker., 31267/139 hrsz.
EOV X felszíni	655 662,00
EOV Y felszíni	242 598,00
EOV X talpi	655 587,00
EOV Y talpi	243 225,00
Terepszint:	113,00mBf
Talpmélység:	1300/1483 m (valós/mért mélység)
Csővezés:	0 - 30 m között 24"-os acél iránycső, 0 – 1117 m között 13 3/8"-os acélcső, palástcementevezve 1000 – 1483 m között 12 1/4"-os acélcső, palástcementevezve 1300 - 1483 m között 9 5/8"-os acélcső, palástcementevezve
Szűrőzés	geológiai adottságtól függően
Kútfej lezárás:	alapperem, szükség esetén kitörésgátló
<u>Használt vizek elvezetése:</u>	
Vízáró fóliával burkolt medence, amely után a víz elpárologtatásra kerül	

II.A szakhatósági állásfoglalás rendelkező részében foglalt előírások, döntések indokolása:

Kérelmező részére a tárgyi ingatlant is magában foglaló „Budapest-Délnyugat” kutatási területre vonatkozóan Bányafelügyelet SZTFH-BANYASZ/8142-22/2024. számú

határozatával geotermikus kutatási engedélyt adott. A kutatási engedélyben Bányafelügyelet 1 db kutatófúrás lemeltyítését engedélyezte.

A létesítendő kút felszíni pontjától DDK-i irányban mintegy 600 méterre helyezkedik el az engedélyes által létesített **ZVK-I. (B-57 kat. számú)** kút, mely a Vízügyi Hatóság által 35100/3298-31/2023.ált. számon kiadott, majd 35100/8859/2024.ált. számon visszavont vízjogi létesítési engedély alapján létesült. A ZVK-I. jelű kút Bányafelügyeletnél lefolytatott eljárásról a Vízügyi Hatóságnak nincs további információja.

Az így létrejövő geotermikus termelő/visszasajtoló rendszer által kitermelt és előállított geotermikus energia pontos tervezett felhasználási célját a Dokumentáció nem részletezi.

A megcsapolni tervezett vízáadó képződmény a területen megtalálható felsőtriász mészkő (valószínűleg Dachsteini Mészkő Formáció) a vízáadó, ugyanakkor jelen fúrás célja a – ZVK-I. jelű fúrással egyetemben - a megfelelő vízáadók feltérképezése is.

A tervezett kutatófúrás a *Magyarország 2021. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről* szóló 1242/2022. (IV. 28.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerint várhatóan a *k.t.1.3. Budapest környéki termálkarszt* víztestet fogja érinteni, melynek állapota mennyiségi és kémiai szempontból is jó minősítésű.

Tekintettel arra, hogy a tervezett fúrás közelében felszíni vizek nem találhatók, azokra a fúrási munkálatok szerint nem jelentenek veszélyt, továbbá azok felszíni vizek lefolyási viszonyait nem befolyásolják, valamint árvízveszélyeztetettség sem áll fent.

A fúrás mélyítése során, mintegy 5 m³/nap ipari víz, valamint 1 m³/nap kommunális víz felhasználása tervezett, amelyet tengelyen szállítanak a helyszínre. A fúrótelepen egy 150 m³ térfogatú iszaptartály, valamint egy 85 m³-esvíztartály kerül telepítésre.

A tervezett kutatófúrás ún. rotary fúrással létesül. A tervezett öblítőközeg a teljes szelvényben polimer vízbázisú fúróiszap, amit a felszínen zárt rendszerben kering. A felszínre kerülő iszapból szilárdanyag leválasztó eszközök segítségével a furadékok kiválasztják az öblítőiszapból, az iszap ezután ismét felhasználásra kerül. A víztelenített fúróiszapot és furadékokat engedéllyel rendelkező szakképzettnek adják át.

A Dokumentáció és a kutatási engedély szerint a tervezett kutató fúrás tesztelése során ~500-1000 m³ geotermikus fluidum felszínre termelésével kell számolni, amelynek elhelyezését egy HDPE fóliával szigetelt, minimum 5000 m³ hasznos térfogatú tározó medencében tervezik megoldani. A víz megfelelő hőmérsékletre való lehűlését követően elpárologtatásra kerül.

A fúróberendezés számára létesített betonlap készül, amelyen csapadékvíz-elvezető csatornák kerülnek kialakításra. A fúróberendezés és a technológia kialakításából adódóan a csapadékvizek szennyeződése nem várható.

A fúrási területeken a környező területekről befolyó csapadékvizekkel várhatóan nem kell számolni, tekintettel a morfológiára, a fúrási terület elhelyezkedésére.

A tervezett tevékenység során a dízelüzemű berendezések működéséhez szükséges gázolajat zárt tartályokban tárolják, a kisebb mennyiségben szükséges kenő és egyéb

adalékanyagok tárolása olajfogó tálcával ellátott raktárkonténerben történik. A tároló(k) környezetében az azonnali kármentesítéshez szükséges kellékeket és anyagok (felitató homok, lapát, gyűjtőedény, olajfogó szövetek) kerülnek elhelyezésre.

A dolgozók kommunáliszennyvizét a munkaterületre kihelyezett mobil WC-ben gyűjtik. A keletkező szennyvizet a bérbeadó cég – szükséges időközönként – elszállítja és erre engedéllyel rendelkező szennyvízkezelő létesítményben üríti. Egyéb szennyvizek keletkezésével ne kell számolni.

Sikeres fúrás esetén a megvalósuló geotermikus rendszer hatással lehet a vízadó hidrogeológiai, valamint geotermikus viszonyaira, továbbá káros hatást gyakorolhat a környező üzemelő, ugyanazon vízadót igénybe vevő vízkivételekre.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése szerint: „A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy
a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;
b) megelőzze a környezetszennyezést;
c) kizárja a környezetkárosítást.”

Továbbá a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése alapján „a vízilétesítményeket úgy kell tervezni, kialakítani és üzemeltetni, hogy

a) hatásuk – figyelembe véve a kedvezőtlen hatások mérséklésére vagy kivédésére tett intézkedéseket is – ne érintse károsan a vizek állapotát, más engedélyezett vízilétesítmények működését, azok elhelyezésére kijelölt vagy igénybe vett térrészt, azok hatásterületét, védőövezetét, illetve védőidomát, a vízrajzi észlelő tevékenységet,”.

Fenti jogszabályhelyek alapján a megvalósult fúrások üzembe állítása esetén a kutaknak a vízadóra, valamint a környező, ugyanazon vízadót igénybe vevő vízkivételekre gyakorolt hatását hidrodinamikai modellezéssel vizsgáló hatásvizsgálati dokumentáció készítése szükséges.

A tervezett kút (kútpár) termelésbe állítása abban az esetben engedélyezhető, amennyiben üzemeltetése során a környezetre és más engedélyezett vízkivételekre gyakorolt káros hatások kockázata nem áll fent, amelyet a Vízügyi hatóság tárgyi létesítményre vonatkozó geotermikus védőidom kijelölési eljárása során fog vizsgálni.

A tervezett mélyfúrás a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 15/A. § (1) bekezdése szerint: „A vízhasználó a vízjogi létesítési, üzemeltetési engedélyben lekötött vagy a termálvíz kitermeléssel történő geotermikus energia kinyerésére és hasznosítására vonatkozó hatósági szerződésben (a továbbiakban: bányafelügyeleti szerződés) engedélyezett vagy engedély nélkül felhasznált, az üzemi fogyasztó a ténylegesen igénybe vett vízmennyiség után vízkészletjárulékot köteles fizetni.”

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) 15/A §(1) bekezdése alapján a tervezett vízkivétel vízkészletjárulék fizetési kötelezettséggel jár. A vízkészletjárulék kötelezettségről Vgtv. 15/A.-15/E. §-ai rendelkeznek, valamint a vízkészletjárulék kiszámításáról szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet [a továbbiakban: 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet] szabályozza a fizetési kötelezettség kiszámításának módját, annak alapadatait, a számításhoz szükséges fogalmak meghatározását. Tájékoztatom továbbá, hogy fizetési kötelezettségét a Vízügyi hatóságnál kezelt 10032000-01040054-00000000 forintszámlára kell teljesíteni.

Tájékoztatom, hogy hatályos vízjogi üzemeltetési engedély, vagy egyéb üzemeltetésre vonatkozó határozat (pl.: geotermikus védőidomot kijelölő határozat) hiányában a vízkivétel engedély nélküli vízhasználatnak minősül, melyre tekintettel a Vgtv. 15/A. §-a alapján, valamint a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 1. § (1) bekezdésében foglaltak és az 1. számú melléklet szerint megállapított vízkészletjárulékot kell fizetni.

A vízkészletjárulékkal kapcsolatos jogszabályok, ismertetők, alapadatok, adatlapok a www.vkj.gov.hu internetes honlapon található, letölthetők.

A tárgyi terület szennyeződéserzékenysége a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny** terület.

A rendelkező részben foglalt előírásaimnál figyelembe vettem az alábbi jogszabályhelyeket:

–A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését. A fentiek szerint a vízvédelmi hatóságnak a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében vizsgálni kell, hogy a környezethasználó engedélyes megtette-e (megteszi-e) a megfelelő környezetvédelmi intézkedéseket, megfelelőek-e a tevékenység ellenőrzésének (ide értve az adatszolgáltatást is) „üzemi” körülményei.

–A (B) szennyezettségi határértékeket a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] 1., 2. és 3. számú mellékletei határozzák meg.

–Termelésbe állított kút esetén a termelt és szolgáltatott vizek gázmentesítéséről szóló 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet [a továbbiakban: 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet] 1. § (2) bekezdés 5. pontja és 2. §-a alapján gázvizsgálatot kell végezni. A vizsgálat eredményét a rendelet 2. sz. melléklete szerinti tartalommal kell dokumentálni. A 12/1997. (VIII. 29.) KHVM rendelet 3. § (1) bekezdése szerint: „A gázmentesítés érdekében a vízmű területén gondoskodni kell olyan műszaki biztonsági intézkedések meghozataláról, amelyek a robbanás veszélyét a vízmű területén és a fogyasztási helyeken kizárják. [...]”

–A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése alapján a mintavételeket és laboratóriumi vizsgálatokat akkreditált mintavevő szervezettel, illetve akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni.

–Az alapállapotvizsgálat során a mintavételezéseket, a minták analitikai vizsgálatát és az eredmények értékelését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletének előírásai szerint kell végezni.

–*A vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció* tartalmáról szóló 41/2017. (XII.29.) BM rendelet 4. melléklet 7.3.7. pontja tartalmazza, hogy a termálvíz-kitermelésre vonatkozó szakhatósági állásfoglalás megalapozása érdekében kell készíteni üzemeltetési szabályzatot és azon túl meghatározza, hogy egy-egy kitermelő létesítményre vonatkozóan milyen rendszeres vizsgálatokat kell lefolytatni.

–*A vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény 14. § (1) bekezdés b) és d) pontjai szerint a vizek hasznosítási lehetőségeinek megőrzésére a vízszennyezések megakadályozásával, a vízhasználatot akadályozó vízminőségi károk megelőzésével kell törekedni.

–Környezeti káresemény esetén *a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről* szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet], valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján a környezethasználó környezetveszélyeztetés esetén köteles minden környezetkárosodást megelőző intézkedést megtenni a környezetkárosodás enyhítése, illetve a további környezetkárosodás megakadályozása érdekében. A 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdés a) pontja alapján – amennyiben a környezetkárosodás felszíni vagy felszín alatti vizet, vagy földtani közeget érint – a környezethasználónak a területi vízügyi hatóságot a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosodás helyéről, jellegéről és mértékéről értesítenie kell.

Fentiek miatt a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

*

A vízügyi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjmentességet a Vgtv. 31. § (2) bekezdés b) pontja alapján állapítottam meg.

Szakhatósági állásfoglalásom *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Vízügyi hatóság feladat- és hatáskörét *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét ugyanezen rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság a VIZEK keretrendszeren keresztül 2024. november 8-án megküldött kérelem és a mellékelt, 2024. novemberi keltezésű műszaki tervdokumentáció alapján a Bayer Construct Zrt. (2038 Sósút, Homokbánya út 3.) részére 013912-0004/2024. iktatási számmal táblázatban felsorolt vízügyi objektumazonosítókkal (VOR) vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatot adott.

9. Rendelet 9. § c) pont és 10. § (2) bekezdés.

A Bányafelügyelet a döntését a Bt. 43/B. § (4) bekezdés alapján egységes szerkezetbe foglaltan kiadmányozta.

A bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 43. § (9b) bekezdés alapján a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I. 28.) SZTFH rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontján, 27. § (1) bekezdés b) pontján, 37-38. §-án, 39. § (3)-(7) bekezdésén, 50-51. §-án, 52-53. §-án, 77. §-án, a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény elektronikus kapcsolattartásra vonatkozó XLVI. Fejezetén, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény 31. § (5) bekezdésén, és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés d) pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.

Budapest, időbélyegző szerint

Dr. Nagy László
elnök
(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Pályi György
osztályvezető
(kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. Építtető
2. HM Hatósági Hivatal
3. PVKH
4. Építési és Közlekedési Minisztérium Közlekedési Hatóság Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály
5. Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi És Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
6. Budapest Főváros Önkormányzata
7. Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság
8. Irattár